

Projekt

z dnia 26 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY GODÓW**

z dnia 2026 r.

w sprawie odmowy udostępnienia informacji publicznej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 16 ust. 1 w związku z art. 1 ust. 1, art. 3 ust. 1 oraz art. 6 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 902) w związku z § 33 ust. 1 Uchwały Nr IV/20/2024 Rady Gminy Godów z dnia 25 lipca 2024 roku w sprawie Statutu Gminy Godów (t.j. Dz. urz. Woj. Śl. z 2024 r. poz. 5307)

Rada Gminy Godów uchwala

§ 1. Odmawia się udostępnienia informacji publicznej, o którą wystąpiono we wniosku z dnia 16 lutego 2026 r., z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Godów zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dn. 16 lutego 2026 r. do Rady Gminy Godów wpłynął wniosek złożony przez Radną Gminy Godów – Sabinę Kasprzak-Tecmer sporządzony na podstawie art. 2 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej o udostępnienie zapisu nagrania dźwiękowego z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Godów (dalej zwanej Komisją), które miało miejsce w dn. 16 lutego 2026 r.

Nagranie z posiedzenia Komisji nie może zostać jednak udostępnione w trybie dostępu do informacji publicznej, ponieważ nie stanowi ono dokumentu urzędowego w rozumieniu przepisu art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej, a zatem nie funkcjonuje w obrocie prawnym jako oficjalny zapis przebiegu obrad Komisji.

Jednocześnie należy mieć na względzie, iż zgodnie z brzmieniem § 59 ust. 4 Uchwały Nr IV/20/2024 Rady Gminy Godów z dn. 25 lipca 2024 r. w sprawie Statutu Gminy Godów (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2024 r., poz. 5307) z posiedzenia Komisji należy sporządzić protokół, a za jego sporządzenie odpowiedzialny jest Przewodniczący Komisji. Dalej, biorąc pod uwagę brzmienie § 41 ust. 3 ww. uchwały: Każde posiedzenie komisji jest protokołowane. Przebieg posiedzenia komisji jest nagrywany celem sporządzenia pisemnego protokołu. Przebieg posiedzenia komisji jest nagrywany celem sporządzenia pisemnego protokołu. Protokół przechowywany zgodnie z kategorią archiwalną, określoną w odrębnych przepisach, natomiast nagranie przechowywane do przyjęcia protokołu z danego posiedzenia komisji.

Protokoły z posiedzeń Komisji Rady Gminy są sporządzone w formie pisemnej i nie są utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i rejestrujących obraz w sposób stanowiący utrwalenie przebiegu posiedzenia i nie zastępują protokołu sporządzonego w formie pisemnej. I tak, nagranie sporządzone przy użyciu dyktafonu, czyli urządzenia nagrywającego dźwięk, należy postrzegać jako materiał pomocniczy, wykorzystywany w celu sporządzenia protokołu z posiedzenia Komisji, mającego stanowić tzw. zapiski dla Przewodniczącego, który jest odpowiedzialny za sporządzenie stosownego protokołu. Tym samym zapis dźwięku, jako taki nie stanowi informacji publicznej i nie podlega udostępnieniu, bo nie posiada przymiotu oficjalności. Na marginesie należy wskazać, iż Statut Gminy Godów nie przewiduje obowiązku wykonywania nagrań, czyli zapisu dźwięku oraz obrazu z posiedzeń komisji rady, a zatem sporządzone nagranie stanowi tylko i wyłącznie dokument wewnętrzny, dokument roboczy, pomocniczy przy opracowywaniu protokołu.

I tak, roboczy charakter nagrania przemawia za tym, iż nie ma ono waloru informacji publicznej. Zgodnie natomiast z brzmieniem art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, ale nie każdy materiał znajdujący się w posiadaniu organu władzy publicznej ma charakter informacji publicznej w rozumieniu tejże ustawy. NSA w wyroku z dn. 7 października 2015 r., sygn. akt I OSK 1883/14, przesądził, iż dokumenty wewnętrzne podlegają wyłączeniu z szerokiego zakresu przedmiotowego informacji publicznej. I tak, w ocenie Trybunału Konstytucyjnego dokumenty wewnętrzne to informacje o charakterze roboczym (zapiski, notatki), które zostały utrwalone w formie tradycyjnej lub elektronicznej i stanowią pewien proces myślowy, proces rozważań, etap wypracowywania finalnej koncepcji, przyjęcia ostatecznego stanowiska przez pracownika lub zespół pracowników, istotny na drodze do wytworzenia informacji publicznej (wyrok TK z dn. 13 listopada 2013 r., sygn. akt P 25/12).

WSA w Łodzi w wyroku z dn. 16 grudnia 2021 r., sygn. akt II SAB/Łd 115/21 zważył, iż wszelkie materiały audiowizualne lub teleinformatyczne muszą stanowić pełny i wierny zapis przebiegu posiedzenia, sporządzony w taki sposób, aby dyspozycja wynikająca z art. 19 ustawy o dostępie do informacji publicznej była spełniona. Zupełność rejestracji przebiegu posiedzenia oznacza, iż w zapisie tym nie mogą występować jakiegokolwiek przerwy lub innego rodzaju wady, które mogą powodować zniekształcenia, obniżenia poziomu głośności, co zaś może doprowadzić

do sytuacji, iż osoba uprawniona nie ma możliwości nieograniczonego zapoznania się z treścią przebiegu obrad np. komisji rady gminy.

Zgodnie z jednolitą linią orzecniczą przyjmuje się, iż realizacja celu, jakim jest dostęp do informacji publicznej, następuje poprzez dostęp do protokołów, protokołów sporządzonych w formie pisemnej. Co zaś oznacza, iż w razie wystąpienia z żądaniem udostępnienia protokołów z posiedzeń organów władzy publicznej pochodzących z wyborów powszechnych, np. rady gminy bądź wójta, to właściwy organ dysponujący tymi protokołami ma obowiązek ich udostępnienia, nawet jeśli przebieg posiedzeń organów kolegialnych jest rejestrowany za pomocą odpowiednich urządzeń utrwalających dźwięk lub obraz, a sporządzone materiały audiowizualne lub teleinformatyczne są udostępniane powszechnie. Zważyć przy tym należy, iż materiały audiowizualne lub teleinformatyczne jeśli nie są wskazane w Statucie Gminy jako oficjalna forma protokołu to stanowią jedynie zastępczą formą udostępnienia informacji z przebiegu obrad organów kolegialnych i nie mogą być uznane za równoważnik protokołu jako publicznych dokumentów zawierających oficjalne i zindywidualizowane potwierdzenie przebiegu posiedzenia (wyrok NSA z dn. 21 lutego 2019 r., sygn. akt I OSK 504/17; wyrok NSA z dn. 11 marca 2015 r., sygn. akt I OSK 934/14; wyrok NSA z dn. 2 grudnia 2014 r., sygn. akt I OSK 2829/14; wyrok NSA z dn. 24 listopada 2009 r., sygn. akt I OSK 852/09). Mając na uwadze powyższe należy z całą stanowczością zaznaczyć, iż Wnioskodawcy zostanie udostępniony pisemny protokół z posiedzenia Komisji z dn. 16 lutego 2026 r., a żądanie udostępnienia nagrania dźwięku nie może zostać spełnione.

Na marginesie należy wskazać, iż Wnioskodawczyni brała aktywny udział w posiedzeniu Komisji, którego dotyczy wniosek, a zatem miała bezpośrednią i nieograniczoną możliwość zapoznania się z przebiegiem obrad, treścią wypowiedzi oraz podejmowanymi czynnościami. Nic nie stało na przeszkodzie, aby dla własnych celów dokonała samodzielnego utrwalenia przebiegu posiedzenia w formie nagrania dźwiękowego, po uprzednim poinformowaniu o tym Przewodniczącego Komisji, zgodnie z zasadami organizacyjnymi obowiązującymi podczas obrad. Okoliczność ta dodatkowo potwierdza, iż posiedzenie Komisji miało charakter jawny, a jego oficjalny przebieg zostanie utrwalony w protokole.

Prawo do informacji, o którym mowa w art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, nie ma charakteru absolutnego i realizowane jest w granicach określonych ustawą. Jak wskazywał Trybunał Konstytucyjny, ustawodawca może określić tryb i formy udostępniania informacji, a także zakres pojęcia informacji publicznej. W realiach niniejszej sprawy ograniczenie dotyczy wyłącznie materiału o charakterze pomocniczym, który nie stanowi samodzielnej informacji publicznej. Wnioskodawcy zostanie przekazany protokół po jego przyjęciu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na najbliższym posiedzeniu.

Mając powyższe na uwadze, należy odmówić udostępnienia nagrania.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały przysługuje prawo wniesienia skargi do właściwego miejscowo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem organu, który podjął uchwałę, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

KARTA INFORMACYJNA

do projektu uchwały w sprawie odmowy udostępnienia informacji publicznej

Osoba merytorycznie odpowiedzialna za przygotowanie aktu 23.02.2026 Grzegorz Kopiec	Radca Prawny 23.02.2026 Adam Konieczny	Skarbnik Gminy	Zastępca Wójta	Sekretarz Gminy
---	--	----------------	----------------	-----------------

data i podpis	25.02.2026 Przemysław Pluta	data i podpis	data i podpis	data i podpis
Akceptacja Kierownika Referatu				
data i podpis				
	data i podpis			
Wpłynęło do biura rady	Skierowano da zaopiniowania na posiedzenia Komisji		Wynik głosowania	
data i podpis	□ Rozwoju Gospodarczego i Budżetu	za		
		przeciw		
		wstrzymujących się		
	□ Edukacji, Kultury i Zdrowia	za		
		przeciw		
		wstrzymujących się		
	□ Mienia Komunalnego, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego	za		
		przeciw		
		wstrzymujących się		