

Projekt

z dnia 22 maja 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY GODÓW**

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Godowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. 2024 r. poz. 572) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Godów uchwala

§ 1. Uznaje się bezzasadną w całości skargę pani [REDAKTOWANE] a działanie Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Godowie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Godów do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dn. 24 lutego 2025 r. do Wójta Gminy Godów (zwany dalej Wójtem) wpłynęła, złożona przez panią [REDAKTOWANE], skarga na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Godowie z siedzibą w Godowie przy ul. 1 Maja 66.

Wójt zgodnie z właściwością, mając na uwadze art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, przekazał skargę Przewodniczącemu Rady Gminy, ponieważ rada gminy jako organ kolegialny rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Cechą charakterystyczną organu kolegialnego jest wspólna analiza skargi, dyskusja nad nią oraz wspólne rozstrzygnięcie o jej zasadności. Końcowa decyzja rady gminy jest zatem zajęciem stanowiska przez wszystkich członków rady i przybiera formę uchwały, która zawiera uzasadnienie przedstawiające okoliczności faktyczne istotne w sprawie oraz wnioskowanie wynikowe, które doprowadziło do podjęcia konkretnego rozstrzygnięcia sprawy wniesionej na wokandę.

Dalej, zważyć należy, iż wniesienie skargi na działanie wójta lub gminnych jednostek organizacyjnych uruchamia samodzielne, jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszonym, które koncentruje się na sposobie prowadzenia postępowania poprzedzającego przekazanie Skarżącemu informacji o tym, czy skarga została uznana za zasadną, bezzasadną czy bezprzedmiotową. Jednakże prostota postępowania nie oznacza, iż organ może postępować dowolnie, ponieważ ciąży na nim szereg obowiązków związanych z prawidłowym rozpatrzeniem skargi, w tym niezwłoczne jej załatwienie, nie później niż w terminie miesiąca (art. 237 § 1 kpa), informowanie Skarżącego o niezakończonym sprawie w terminie z podaniem przyczyn zwłoki oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 kpa w związku z treścią art. 237 § 4 kpa).

Przewodniczący Rady Gminy w dn. 27 lutego 2025 r. przekazał Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwanej dalej Komisją) skargę pani [REDAKTOWANE] celu przeprowadzenia czynności wyjaśniających oraz zajęcia stanowiska w sprawie wraz z przygotowaniem propozycji odpowiedzi, która zostanie przedstawiona Radzie Gminy.

Przewodniczący Komisji pismami z dn. 26 marca 2025 r. zawiadomił Skarżącą oraz Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, iż w dn. 8 kwietnia 2025 r. o godzinie 16:00 odbędzie się posiedzenie Komisji, na którym będzie procedowana skarga na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Godowie. Jednocześnie poinformował, iż niniejsza sprawa nie zostanie rozpatrzona w ustawowym terminie, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie wniesienia ponaglenia na działanie organu.

W dn. 8 kwietnia 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji, w którym udział wzięli: Skarżąca, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Godowie oraz zainteresowani Radni. Komisja zapoznała się ze skargą na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Godowie (zwany dalej Ośrodkiem). Skarżąca w uzasadnieniu skargi wskazała, iż została zmuszona do samodzielnego poszukiwania opiekunki bez ingerencji ze strony Ośrodka. Ponadto zarzuciła, iż zatrudniona opiekunka była niewykwalifikowana, przychodziła do pracy nieregularnie i nie wypełniała należycie obowiązków, w tym nie dbała o czystość w domu. Skarżąca wyjaśniła, iż wielokrotnie zgłaszała do Ośrodka problemy związane z opiekunką, ale Ośrodek nie podjął żadnych skutecznych działań, a w dodatku odmówił jej przyznania pomocy domowej, oferując jedynie asystentkę. W związku z powyższym Skarżąca zażądała podjęcia niezwłocznych działań w celu zapewnienia jej właściwej opieki, weryfikacji dotychczasowych działań wraz z ukaraniem osób odpowiedzialnych za pojawiające się zaniedbania, przyznania pomocy opiekuńczej zamiast asystentki oraz przeprowadzenia kontroli opieki domowej realizowanej w ramach Ośrodka.

Po wnikliwej analizie skargi Komisja postanowiła wysłuchać wyjaśnień Kierownika Ośrodka oraz Skarżącej, aby podjąć właściwą decyzję w sprawie.

I tak, pani Kierownik Ośrodka (zwana dalej Kierownikiem) wyjaśniła, iż Skarżąca w 2024 roku korzystała z usług asystencji osobistej, tj. wsparcia w wykonywaniu codziennych czynności oraz funkcjonowaniu w życiu społecznym osób niepełnosprawnych w ramach realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” zorganizowanej przez Centrum Integracji Społecznej w Godowie z siedzibą w Gołkowicach przy ul. Celnej 51. Jednocześnie podnosząc, iż Skarżąca sama wybrała sobie asystentkę, zatrudnioną następnie przez Centrum Integracji Społecznej w Godowie. Dalej, pani Kierownik nadmieniła, iż dokonanie samodzielnego wyboru asystenta przez klienta to powszechnie stosowana

praktyka, ponieważ w ww. Programie istnieje zapis, iż klient najpierw sam szuka sobie asystenta, czyli wybiera osobę, która jest mu znana i wówczas ta osoba jest zatrudniona przez instytucję, zajmującą się organizowaniem asystencji osobistej dla klienta. Taka sytuacja miała miejsce w niniejszej sprawie. I tak, wskazana przez Skarżącą osoba została zatrudniona przez Centrum Integracji Społecznej w Godowie jako asystenta osobista. Następnie pani Kierownik stwierdziła, iż nie posiada wiedzy jak realizowana była usługa, gdyż asystentka nie była zatrudniona przez Ośrodek, dlatego też nie miała żadnych uprawnień, aby ingerować czy asystentka należycie wypełnia swoje obowiązki. Niemniej jednak pani Kierownik wskazała, iż w sytuacji, gdy Skarżąca informowała pracowników Ośrodka o nieprawidłowościach w trakcie realizacji asystencji osobistej, to pracownicy Ośrodka przekazywali zgłoszone uwagi i problemy Centrum Integracji Społecznej w Godowie, czyli instytucji odpowiedzialnej za organizację usługi.

Na marginesie, pani Kierownik wyjaśniła, iż w 2024 roku do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” zgłosiły się trzy podmioty: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Godowie, Centrum Integracji Społecznej w Godowie oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim. Nadmieniała również, iż w 2024 roku do programu zakwalifikowały się trzy osoby, które złożyły niezbędne wnioski, w tym Skarżąca. Wówczas zdecydowano, iż każda z ww. instytucji będzie odpowiedzialna za organizację usług asystencji osobistej dla jednej z zakwalifikowanych osób. Skarżącej asystencji osobistej organizowała instytucja - Centrum Integracji Społecznej w Godowie.

Skarżąca potwierdziła, iż sama dokonała wyboru opiekunki, ale zarazem podniosła, iż nie potrafi zrozumieć dlaczego za organizację usługi asystencji osobistej odpowiedzialna była fundacja z Gołkowic, tj. Centrum Integracji Społecznej w Godowie, a nie Ośrodek, mimo, iż przez 30 lat pracowała jako nauczycielka w Godowie. Opowiedziała w szczegółach jak wyglądała procedura wyboru opiekunki, jakie towarzyszyły jej emocje i na jakie osoby trafiła oraz jak ją traktowały. Zaznaczyła ponadto, iż wielokrotnie zawiadamiała zarówno Ośrodek jak i fundację z Gołkowic o zachowaniu opiekunki i zaniedbaniach, jakich dopuszczała się opiekunka, ale żadna z instytucji nie podjęła żadnych działań, nie zareagowała. Po przedstawieniu jak wyglądała realizacja usługi asystencji osobistej w 2024 roku realizowanej przez Centrum Integracji Społecznej w Godowie Skarżąca poinformowała, iż teraz (w 2025 roku) czuje się właściwie zaopiekowana, aktualnie usługę asystencji osobistej organizuje Ośrodek. Skarżąca zaznaczyła, iż teraz posiada asystentkę, która spełnia wszystkie jej oczekiwania i jest wdzięczna pani Kierownik za tą osobę.

Komisja po dokonaniu wnikliwej analizy skargi, wysłuchaniu wyjaśnień Skarżącej i Kierownika Ośrodka w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęła jednogłośnie stanowisko, uznając skargę w całości za bezzasadną, ponieważ Ośrodek nie organizował w 2024 roku w ramach Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” usługi asystencji osobistej, ani nie zatrudniał osoby pełniącej funkcję asystentki osobistej Skarżącej.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Godów w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę w całości za bezzasadną.

Niniejsza uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 kpa w związku z art. 238 § 1 kpa.

Pouczenie:

Stosownie do art. 239 kpa Rada Gminy Godów informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

KARTA INFORMACYJNA

do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Godowie

Osoba merytorycznie odpowiedzialna za przygotowanie aktu data i podpis	Radca Prawny data i podpis	Skarbnik Gminy data i podpis	Zastępca Wójta data i podpis	Sekretarz Gminy data i podpis
Akceptacja Kierownika Referatu data i podpis				
Wpłynęło do biura rady	Skierowano do zaopiniowania na posiedzenia Komisji		Wynik głosowania	
data i podpis	☐ Edukacji, Kultury i Zdrowia		za	
			przeciw	
			wstrzymujących się	
	☐ Mienia Komunalnego, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego		za	
			przeciw	
			wstrzymujących się	
	☐ Rozwoju Gospodarczego i Budżetu		za	
			przeciw	
			wstrzymujących się	