

Projekt

z dnia 18 listopada 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY GODÓW**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Godów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2025 r., poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 572) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Godów uchwala:

§ 1. 1. Umarza się postępowanie skargowe z uwagi na odwołanie skargi z dnia 24 września 2025 r. złożonej przez Szulc-Euphenics S. A. na Wójta Gminy Godów, uznając postępowanie w tej sprawie za bezprzedmiotowe.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Godów zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pan Adam Szulc Prezes Zarządu Szulc-Euphenics S.A. w dniu 24 września 2025 r. złożył skargę na Wójta Gminy Godów dotyczącą cyberbezpieczeństwa. Rady Gminy podczas obrad XVIII sesji rady Gminy Godów w dniu 29 września 2025 r. zdecydowała o przekazaniu skargi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zwanej Komisją) celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających, zajęciem stanowiska w sprawie wraz z przygotowaniem propozycji odpowiedzi w sprawie, ponieważ zgodnie z brzmieniem art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego – dalej zwanej kpa (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Jednocześnie zważyć należy, iż wniesienie skargi na działanie wójta lub gminnych jednostek organizacyjnych uruchamia samodzielne, jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszonym, które koncentruje się na sposobie prowadzenia postępowania poprzedzającego przekazanie Skarżącemu informacji o tym, czy skarga została uznana za zasadną, bezzasadną czy bezprzedmiotową. Jednakże prostota postępowania nie oznacza, iż organ może postępować dowolnie, ponieważ ciąży na nim szereg obowiązków związanych z prawidłowym rozpatrzeniem skargi, w tym niezwłoczne jej załatwienie, nie później niż w terminie miesiąca (art. 237 § 1 kpa), informowanie Skarżącego o niezakończeniu sprawy w terminie z podaniem przyczyn zwłoki oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 kpa w związku z treścią art. 237 § 4 kpa).

W dniu 8 października 2025 r. Skarżący wycofał skargę oraz wniosł o umorzenie postępowania, a zatem niniejsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji w trakcie posiedzenia w dniu 20 października 2025 r. podczas którego Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz pismem w sprawie jej cofnięcia oraz umorzenia postępowania. Mając na uwadze powyższe Komisja stwierdziła, iż postępowanie stało się bezprzedmiotowe i zgodnie z wnioskiem na podstawie art. 105 ust. 2 kpa powinno zostać umorzone, jeżeli nie sprzeciwiają się temu inne strony postępowania oraz nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. Wójt wyraził zgodę na umorzenie postępowania, a dodatkowo Komisja uznała, iż umorzenie niniejszego postępowania nie jest sprzeczne z interesem społecznym.

Wyjaśnić należy, iż postępowanie skargowe opiera się na zasadzie skargowości związanej z zasadą dyspozycyjności, co zaś sprowadza się do zapewnienia Skarżącemu możliwości pełnego rozporządzania sprawą aż do formalnego jej zakończenia. I tak, jeśli Skarżący posiada uprawnienie do zainicjowania postępowania, to tym bardziej przysługuje mu uprawnienie do rezygnacji z jego dalszego prowadzenia (wyrok NSA z dn. 29 marca 2012 r., sygn. akt II OSK 76/11).

Odstąpienie od popierania skargi, która w postępowaniu skargowym stanowi konieczny i niezbędny warunek wszczęcia oraz prowadzenia postępowania jest równoznaczne z rezygnacją z rozpoznania sprawy, a także uzyskania merytorycznego jej rozstrzygnięcia. Oświadczenie o cofnięciu skargi oraz umorzeniu postępowania oznacza, iż postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Na skutek wycofania skargi przestaje istnieć element warunkujący nawiązanie stosunku materialnego, a organ pozbawiony skargi nie może kontynuować prac oraz postępowania, a w efekcie orzec w sposób merytoryczny (wyroki NSA z dn. 9 grudnia 2015 r., sygn. akt II OSK 929/14; z dn. 14 września 2011 r., sygn. akt II OSK 1339/10; z dn. 9 marca 2012 r., sygn. akt I OSK 394/11).

Skoro zatem Skarżący jest dysponentem złożonej skargi, to do czasu jej załatwienia oraz rozstrzygnięcia może skargę cofnąć, a organ rozpatrujący skargę jest związany zarówno treścią skargi, jak i rezygnacją z tej skargi.

Rada Gminy odstąpiła od rozpatrzenia skargi, uznając postępowanie za bezprzedmiotowe wobec odwołania skargi.

KARTA INFORMACYJNA

do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Godów

Osoba merytorycznie odpowiedzialna za przygotowanie aktu Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji data i podpis	Radca Prawny data i podpis	Skarbnik Gminy data i podpis	Zastępca Wójta data i podpis	Sekretarz Gminy data i podpis
Akceptacja Kierownika Referatu data i podpis				
Wpłynęło do biura rady	Skierowano do zaopiniowania na posiedzenia Komisji		Wynik głosowania	
data i podpis	☐ Edukacji, Kultury i Zdrowia		za	
			przeciw	
			wstrzymujących się	
	☐ Mienia Komunalnego, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego		za	
			przeciw	
			wstrzymujących się	
	☐ Rozwoju Gospodarczego i Budżetu		za	
			przeciw	
			wstrzymujących się	